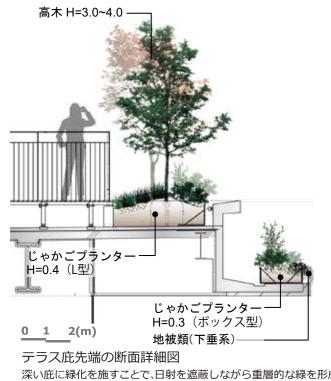


東立面図 周囲の街並みのスカイラインに合わせてセットバックしながら重層的な緑が連続する。



| トバックしながら重層的な緑が連続する。 | | | 深い庇と緑化によって輻射熱が押さえられ、 明治神宮の杜からの冷涼な風を感じることができる |
|---|--|---------------------------|---|
| 天然木の深い 日射遮蔽効果 <自然> | | 木漏れ日のような自然光が 降り注ぐパサージュ | <都市> |
| 明治神宮のクールアイランド 現象による冷涼な空気 (周囲より-1~-4℃程度) | 住戸は戸は戸は戸は戸は戸は戸は戸は戸は戸は戸は戸は戸は戸は戸は戸は戸は戸は戸は | テラス トップライト テラス | 周辺市街地への冷却効果 |
| 明治神宮 駅前通り 0 5 10 25 形成 東西方向断面図 街の回遊動線が風の | プログラン (m) プログラン (m) の道としても機能し、テラスや周辺市街地に快適が | は環境をもたらす | 竹下通り |
| | KIRIKI KIRIK | | nnannannannannannannannannannannannanna |

| □評価項目 | | □特に重 視したデ ザインの 視点 | □評価項目に対する設計者のデザイン意図 | | □自己評価欄 | | | |
|-------------------------------|-------------|----------------------------|---|----|------------------|-------------------|-----|--|
| | | | (従前のデザインに比較し、優れている部分、卓越している部分に関して具体的に記述してください。) | 普通 | 優れて いる + 1 | 卓越し ている + 2 | 小 | |
| | 01審美感 | ☆ | 明治神宮の社に対面する敷地にふさわしい、木の外装で覆われた外観の高層建築を実現した。 低層部のセットバックするテラスに電層的な線化を行い、四季折々の零化が感じられる豊かな景観を作り出した。 | - | | 0 | 2 | |
| Form | 02調和性 | | 高楽店舗の区画割やパサージュの幅を周辺の建物・街路スケールに合わせ、街並みとの連続性を図った。 全体を自然な素材原のある木の外装で紙ですることで明治神宮の社との調和を図った。 | | | 0 | 2 | |
| | 03独創性 | | 主たる構造は鉄骨造でありながら、汚れ防止や耐久性・強度の検討を行って大規模な木の外装を実現した。 低層部のテラスは層間部分に庇状の植栽を設けることで、日射遮蔽しながら重層的な緑化を実現した。 | | | 0 | - | |
| | 04象徴性 | ☆ | パサージュ出入口には木のゲートを設け、内部通路に木のフレームを連続的に設けて象徴性の高い意匠とした。 高層部の住宅バルコニーは格子状の木組みとすることで象徴的な外観を実現した。 | | | 0 | 2 | |
| | 05完成度 | | 木の外装やゲート・フレームが豊かな植栽と調和し、建物全体がバイオフィリックなデザインで統一されている。 高層部の住宅バルコニーの柱型・梁型には空調室外機や給湯器などの機能がインテグレートされている。 | | | 0 | : | |
| B.機能軸(技術) Technology | 06機能性 | ☆ | パサージュを設けることで新しい街の動線を作り出し、街全体の回遊性を飛躍的に向上させている。 集客に寄与するテラスなどのオープンスペースが十分に確保されており、イベント等にも使用できる。 | | | 0 | | |
| | 07効率性 | | 住宅部分は東西に眺望のよいテラスを持つ住戸を配置することで、中廊下形式の効率の良い計画となっている。 既存地下躯体を活かした計画とすることで、解体・新築の環境負荷を低減し、効率的な施工計画としている。 | | 0 | | | |
| | 08利便性 | ☆ | 高低差のある敷地の両端をエレベーター・エスカレーターを併設した動線で結び利便性を向上させている。 パサージュを中心に店舗・多目的ホール・集合住宅にアクセスすることができるため、利用者の利便性が高い。 | | | 0 | | |
| | 09安全性 | | 基準法の1.25倍の耐震性を有し、集合住宅部分においても高い振動性能・重量衝撃音対策を実施している。 木の外装を採用しているが、鉄骨造・耐火性能の高い外壁で骨格を形成することで安全性を確保している。 | | | 0 | | |
| | 10先導性 | | 建物安全度判定サポートサービスの導入によって地震による構造体への影響を確認できる。 人流予測を含む需要予測により、飲食店舗におけるフードロスの抑制に取り組んでいる。 | | | 0 | | |
| C.社会軸(環境) Environment | 11環境負荷 | | 本の外装とすることで、一般的な外装用の建材と比較して外壁の表面温度上昇を抑制している。 建物の屋上面積の約30%に当たる面積を線化することで、CO2固定に寄与している。 | | | 0 | | |
| | 12資源消費 | ☆ | 鉄骨電炉材を本体鉄骨躯体の13%使用することで、鉄骨工事によるCO2排出量を400削減した。 約90㎡の木材を使用することにより、建築資材の生産に関わるCO2を削減している。 | | | 0 | - : | |
| | 13地域環境性 | ☆ | 東側低層部の線化は周辺建物から眺めることができ、地域に潤いのある景観を創出した。 パサージュを風の道として明治神宮の杜の冷涼な空気を市街地に導いて、地域の環境を改善させている。 | | | 0 | | |
| | 141ニバーサル/生 | | 高低差のある敷地でありながらパリアフリー動線を整備し、誰もがアクセスしやすいよう配慮している。 店舗・多目的ホール・集合住宅など様々な機能に対して直感的に理解しやすいサインデザインを設けている。 | | | 0 | | |
| | 15先進性 | | 東京の都市間における線のネットワークを繋ぐことによる生物多様性への貢献を図っている。 外部通路を多用することで、アフターコロナにおける新しい商業施設の在り方を提示した。 | | | 0 | | |
| D.経済軸(LCC) Life Cycle Cost | 16イニシャルコスト | | 木の外装を採用している一方で、開口サッシュについては既製品をベースとし、コストのバランスを図っている。 既存地下躯体を活かした計画とし、地下の階高を限定しながら機能を成立させることでコストを削減している。 | | | 0 | | |
| | 17ランニング コスト | | LED照明の採用だけでなく、店舗共用部を半外部とすること空調負荷を軽減しランニングコストを低減した。 テラスの深い低や豊かな植栽の緑陰効果によって空調負荷を低減し、ランニングコストを低減している。 | | 0 | | | |
| | 18維持管理 | ☆ | 木の外装には耐候性の高いPCa板やアルニ金物によって奥行きのある庇・水切りを設け、汚れ・劣化防止とした。 各植栽地は在来種主体の混色とすることで枯損リスクを低減し、植栽維持管理負担の低減を図っている。 | | | 0 | | |
| | 19耐久性 | ☆ | 外部に使用する木材は耐久性の高い高温熱処理木材としている。 木材を交換する際には外部足場を設けることなく交換可能なディテールとしている。 | | | 0 | | |
| | 20 L C C | | 照明計画は、昼光利用と店舗内照明による共用部への照度補完によってLCCの低減を実現している。 店舗の主要な共用部通路を半外部とすることで、空調負荷や管理上の負荷を低減させている。 | | 0 | | 1 | |



冷涼な風を感じながら街の景色が楽しめる

3Fテラスタ景

建物用途:店舗・展示場・共同住 階数 :地下3階地上10階 構造形式:S造一部RC造 敷地面積:5,067.99㎡ 建築面積:4,184.03㎡ 延床面積:26,638.55㎡ 建物高さ:43.82m